OTROS FACTORES AMBIENTALES MINISTRA DE LA COMUNIDAD DE MARIPOSAS DIURNAS DEL PEDREGAL DE MOSEL Y SU RELACIÓN CON LA FENOLOGÍA FLORAL DE LAS PLANTAS Y OTROS FACTORES AMBIENTALES

a poffhe Butterfly Community and its relationship with the Floral Phenology and other ambiental factors in El Pedregal de San Ángel, México City

Wyes-Arévalo¹ y Zenón Cano-Santana. Facultad de Ciencias, UNAM, México D. F.

Tave Fenologia, Mariposas, Comunidades, Flores, Pedregal.

SOCIOES.

la fenología es la distribución temporal de un fenómeno biológico (Wolda, 1987, 1988) y intestra la relación entre las condiciones meteorológicas y los cambios periódicos en intensos (Scott y Epstein, 1987), lo cual genera un patrón de cambio estacional de la my composición de las comunidades (Valverde et al., 2005). Los estudios fenológicos se tabo generalmente en plazos anuales, dado que las variaciones estacionales modifican la may riqueza de especies (Cody y Diamond, 1975).

L'escripción de una comunidad de insectos de un lugar particular debe tomar en cuenta esta sujeta a una progresión estacional de distintas especies, en la que la actividad de un de ellas suele estar restringida a una temporada específica durante el año (Scott y 1987). Por ello, el análisis de la fenología de una comunidad de insectos, reflejará la que cada una de las poblaciones que la integran tiene ante las restricciones rígicas estacionales (Shapiro, 1975). La distribución temporal de cada una de las una que componen una comunidad de mariposas depende del número de generaciones uma de ellas presente en el (esto es, si son univoltinas o multivoltinas) (Scott, 1986).

como todos los insectos, las mariposas diurnas (Lepidoptera, Rhopalocera) son ma alemas son holometábolas, por lo que presentan un desarrollo indirecto con cuatro su ciclo de vida: huevo, larva, pupa y adulto (Powell, 2003). Como mariposa adulta, su aprincipal es la búsqueda de pareja, el apareamiento y la oviposición (Chew y Robbins, for cumplir con todas estas actividades, las mariposas deben cubrir altos requerimientos exalimentándose exclusivamente de líquidos (Proctor et al., 1996), por lo que la fuente de alimento es el néctar de las flores. Es en este momento cuando cumplen un rol de relevante, ya que son polinizadores de plantas en muchos ecosistemas terrestres ex Singer, 1975).

Esten algunos trabajos sobre la comunidad de mariposas de la Reserva Ecológica del máte San Ángel de Ciudad Universitaria (en lo sucesivo, REPSA o Reserva del Pedregal).

Ducheteau (1971), reporta 53 especies del suborden Rhopalocera dentro de los límites asserva y ofrece un listado detallado de algunas características taxonómicas por especie y ses en que cada especie fue colectada. En esta Reserva, los lepidópteros constituyen un importante de polinizadores (Domínguez y Núñez-Farfán, 1994; Figueroa-Castro, 1997), los principales insectos con dicha actividad durante la noche (Figueroa-Castro, 1997).

La comunidad vegetal de la Reserva del Pedregal tiene un comportamiento marcadan estacional, relacionado sobre todo con la estacionalidad en las lluvías, ya que registra un per lluvioso que va de junio a octubre y un periodo de sequía que va de noviembre a mayo (Co Garcia, 2002). En general, el mayor número de especies en floración coincide con el increne en temperatura y precipitación (entre agosto y octubre), ya que ésta está afectada principalme por la precipitación y secundariamente por la temperatura (César-García, 2002).

A pesar de los estudios realizados en la REPSA, no es posible describir aún la fende de las mariposas diurnas. Por eso, en este trabajo se describe la fenología de las mario diurnas de la REPSA y su relación con la fenología floral de la comunidad de plantas con la

entomófilas, con la precipitación, con la humedad relativa y con la temperatura.

La Reserva Ecológica del Pedregal de San Ángel, se encuentra dentro de Cur Universitaria (19°19'50'' N, 99°11'03'' O), a 2250 m s.n.m. (Álvarez et al., 1982), con de Cb(w1)(w) correspondiente a un templado subhúmedo con illuvias en verano (Garcia, 1964) temperatura media anual es 16.1°C con variaciones extremas que van de los -5 a los 33°C un una precipitación anual de 835.2 mm, donde la época de lluvias inicia en mayo y alcam máximo en julio, mientras que de noviembre a abril los niveles de precipitación se mante bajos (César-García, 2002).

Materiales y Método

Con la finalidad de conocer la fenología de mariposas, se llevaron a cabo muest quincenales de mariposas con redes aéreas en dos zonas de la REPSA (la zona núcleo oriens zona núcleo poniente) de octubre de 2005 a septiembre de 2006. Los muestreos de mariposa llevaron a cabo por tres personas de 10:00 a 16:00 h.

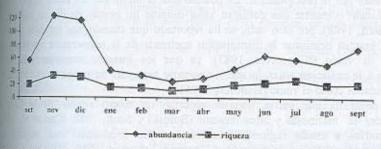
El muestreo se hacía por vagabundeo, recorriendo los senderos y caminos abiertos des una de las zonas de estudio, abarcando una distancia aproximada de 5 km. Durante las camin se registraba el número de avistamientos de cada especie de mariposas, y en sólo en extratarse de ejemplares de especies no reconocidas al vuelo, se colectaban para su identifica posterior, con claves y listas de Beutelspacher (1980), Llorente-Bousquets et al. (1997) y la Martínez et al. (2003).

Para registrar la fenología floral de la comunidad vegetal se tomaron en cuenta las per en floración presentes en dos parcelas de 15 x 100 m (localizadas en cada una de las zons estudio), así como las encontradas en el recorrido por los senderos de estudio. En caso de as planta no fuera identificada, ésta se herborizaba para su identificación posterior (Castillo-Arga et al., 2007). Para este estudio se excluyeron las plantas de la familia Poaceae y Cyperacear carecer de flores entomófilas.

Por otro lado, se obtuvieron los datos meteorológicos de temperatura, humedad relativa precipitación de todo el período de estudio en la Estación Meteorológica de la Faculta Filosofía y Letras de la UNAM. Para estimar si existía un efecto del número de sou vegetales en floración, la temperatura media mensual, humedad relativa promedio mensual precipitación acumulada mensual sobre la riqueza y la abundancia de mariposas adulta realizaron dos análisis de regresión múltiple por el método hacia atrás que, utilizando el proc Statistica 6.0. Según Zar (1999), este análisis es el más indicado para variables correlativa entre sí, que es el caso de las que aquí se manejan.

Wilk.

constraron 63 morfoespecies de mariposas diurnas, en un total de 3101 avistamientos, unes temporales de cambio de riqueza específica y abundancia son muy similares (Fig. 1) una maximos de riqueza y abundancia se registran en noviembre y diciembre, estente enero y mayo, y vuelven a incrementarse entre junio y septiembre (Fig. 1). Se despeces de riqueza y abundancia, mismos que corresponden con el momento del año de desarrellan algunas especies univoltinas muy abundantes, como Dione moneta poeyii de mascuma Reakirt y Agraulis vanillae incarnata Riley (Nymphalidae). Durante ta seca se presenta un comportamiento más o menos estable en términos de riqueza y condida a la presencia de especies que, aunque poco abundantes, son multivoltinas y matrix durante todo el año, como es el caso de Pterourus multicaudata Kirby anda. Vathalis iole Boisduval (Pieridae) y Leptotes marina Reakirt (Lycaenidae), entre



Il firmes anuales de abundancia y riqueza de mariposas diurnas en la Reserva del Pedregal de San Ángel

Le exacción de regresión múltiple que mejor explica la riqueza específica mensual de $mas en vuelo (S_m)$ es:

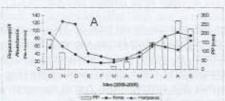
$$1.03\pm0.434$$
 (HR) -1.084 ± 0.0434 (PP) ($R^2=0.62$, $F_{3.8}=5.12$, $P=0.013$)

Ill es la humedad relativa promedio mensual y PP es la precipitación acumulada Engeneral, los meses en los que se registra mayor humedad relativa son aquéllos en los inqueza de mariposas adultas es mayor (Fig. 2A). También se observa que en los meses de recipiación (octubre, agosto y septiembre) el número de especies de mariposas en vuelo acelfig. 2A).

Lacuación de regresión múltiple que mejor explica abundancia mensual de mariposas en

$$83\pm0.57$$
 (S.) -1.58 ± 0.57 (PP) (R²=0.535, $F_{2.9}=5.17$, P = 0.032)

es la riqueza de especies vegetales en floración y PP es la precipitación acumulada la fin general, los meses en los que se registra mayor riqueza de especies en floración son un la abundancia de mariposas adultas es alta (Fig. 2B). También se observa que en los este mayor precipitación (octubre y agosto) la abundancia de mariposas adultas se reduce, entre en octubre (Fig. 2B).



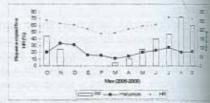


Figura 2. (A) Patrón estacional de cambio en la riqueza de mariposas diurnas, la humedad relativa (H8) por mensual y la precipitación acumulada mensual (PP) de la Reserva del Pedregal. (B) Patrón estacional de cambia de abundancia de mariposas diurnas, la riqueza de especies vegetales en floración y la precipitación com mensual de la Reserva del Pedregal.

Discusión

La riqueza y la abundancia de mariposas diurnas en vuelo de la reserva fueron accunegativamente por la precipitación. Es posible que la lluvia sea un factor negativo asocia peligro de daño o muerte que conlleva volar durante un evento de lluvias copiosas (Sin 1975; Pollard, 1988), por otro lado, se ha reportado que cuando hay periodos intermitento nubosidad pueden ocasionar la disminución acelerada de la temperatura corporal y relacionada de vuelo (Kingsolver, 1983), ya que los insectos acumulan calor gracia exposición a la radiación solar, lo que les permite aumentar su temperatura corporal y les cabo actividades como el vuelo (Heinrich, 1986).

A pesar de que varios trabajos reportan un efecto similar de la Iluvia son comunidades de mariposas y otros insectos (Boinski y Scott, 1988; Kato et al., 1995) en varios estudios a escala regional muestran que las localidades con mayores nivela precipitación poseen la mayor diversidad (Janzen y Schoener, 1968; Hawkins et al., 2003) patrones observados a estas escalas podrían explicarse debido a que las regiones y los peraque se presentan altos niveles de precipitación favorecen la productividad primaria e sistemas y esto proporciona un beneficio indirecto a las comunidades de insectos debido in disponibilidad de recursos alimenticios y sustrato de oviposición (Wolda, 1978; Pollard, 1991).

En la Reserva del Pedregal, la humedad relativa se relaciona de manera positiva riqueza de la comunidad de mariposas. Existen pocos estudios sobre el efecto de la hume sobre las comunidades y poblaciones de mariposas, y muestran resultados contrastantes. Le (2001), estudia las poblaciones de la mariposas *Hypolimnas bolina* del norte de Austra encuentra que hay mayor abundancia y actividad a mayor humedad, sin embargo, Intacha (2001) reportan, para una comunidad de palomillas de un bosque tropical de Malasia, qua abundancia de mariposas disminuye cuando los niveles de humedad son más altos del incremento en la probabilidad de infestación por patógenos (hongos y bacterias). En la RES es posible que cuando se registra una baja humedad relativa del aire, las mariposas pierdan us se deshidraten afectando sus actividades de forrajeo, apareo y oviposición.

Por otra parte, varios estudios documentan un efecto positivo de la riqueza de sevegetales con néctar sobre la diversidad de la comunidad de mariposas (Intachat et al., 2 Kitahara et al., 2007), e incluso refieren que ésta puede ser un factor limitante para la densita poblaciones de mariposas (Ehrlich y Gilbert, 1973; Scott y Epstein, 1987). Al respecto, se que la alimentación adecuada de los lepidópteros adultos es un factor que beneficia su fecunt y su desempeño (Boggs y Ross, 1993; Fisher y Fielder, 2001).

conclusión, se sugiere que las mariposas requieren de tres condiciones para llevar a survidades de vuelo: (1) bajos niveles de precipitación que reduzcan el riesgo de daño conseguren ciertos niveles de radiación solar, (2) altos niveles de humedad relativa que so resgo de deshidratación, y (3) alta variedad de plantas en floración (i.e. de recursos suprara que se exploten distintos nichos por las mariposas (Gilbert y Singer, 1975).

- Ilipientos

malecernos a Luisa Alejandra Domínguez Álvarez y a Rebeca Velázquez López por su ma la realización de este trabajo. A la M. en C. Leticia Chávez por facilitar la con meteorológica utilizada en este estudio. Al Sr. Adolfo Ibarra le agradecemos su material montaje e identificación de las mariposas y a la Biól. Yuriana Martínez Orea materia la identificación de las plantas.

Titada

- I Cambias, J. Meave, P. Moreno-Cassasola, D. Nava, F. Rodríguez, C. Tovar y A. Valiente. W. Projecto para la creación de una reserva en el Pedregal de San Ángel. Facultad de bassas INAM. México.
- C. R. 1980 Mariposas diurnas del Valle de México. Ediciones Científicas La Prensa Méxicana. México. 134 pp.
- CLyC L. Ross. 1993. The effect of adult food limitation on life history traits in Speyeria common (Lepidoptera: Nymphalidae). Ecology 74(2): 433-441.
- P.E. Scott. 1988. Association of birds with monkeys in Costa Rica. Biotropica 20(2): 136-
- Interestados, Y. Martínez-Orea, M. A. Romero-Romero, P. Guadarrama-Chávez, O. Nuñez-teillo I Sánchez-Gallén, Y J. A. Meave, 2007. La Reserva Ecológica del Pedregal de San Interestados Florísticos y Ecológicos, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma delixico, México.
- ara F 2002. Análisis de algunos factores que afectan la fenología reproductiva de la comunidad arti de la Reserva del Pedregal de San Ángel, D. F. (México). Tesis profesional. Facultad de lineas Universidad Nacional Autónoma de México. México. 105 pp.
- Etyl M. Diamond (eds). 1975. Ecology and Evolution of Communities. Harvard University less Cambridge, Massachussets. 545 pp.
- c. C. A. y J. Núñez-Farfán. 1994. Las mariposas diumas del Pedregal de San Ángel como entes de polen. Pp. 313-322. En: Rojo, A. (comp.). Reserva Ecológica del Pedregal de San pot Ecología. Historia Natural y Manejo. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Coro, D. M. 1997. Análisis comparativo de la biología floral de cinco especies de compuestas Petrezal de San Ángel, D. F. (México). Tesis profesional. Facultad de Ciencias, Universidad Modella Autónoma de México. México. 111 pp.
- E. Fielder, 2001. Effects of adult feeding and temperature regime on fecundity and longevity incomerly Lyacaena hippothoe (Lycaenidae). Journal of Lepidoterologist Society 54: 91-95.
- 164. Modificaciones al Sistema de Clasificación Climática de Köpen (para Adaptarlo a las mulciones de la República Mexicana). García, México. 71 pp.
- M.C. Singer. 1975. Butterfly Ecology. Annual Review of Ecology and Systematics 6: 365-

Hawkins, B. A., R. Field, H. V. Cornell, D. J. Currie, J. F. Guégan, D. M. Kaufman, J. T. Ker I. Mittelbach, T. Oberdoff, E. M. O'Brien, E. P. Porter, J. y R. G. Turner. 2003. Energy, water broad-scale geographic patterns of species richness. Ecology 84: 3105-3117.

Intachat, J., J. Holloway y H. Staines, 2001. Effects of wheather and phenology on the abundance diversity of geometroid moths in a natural Malaysian tropical rain forest. Journal of In-

Ecology 17: 411-429.

Janzen, D. v T. Schoener, 1968. Differences in insect abundance and diversity between wetter and sites during a tropica dry season. Ecology 49(1): 96-110.

Kato M., T. Inoue, A. A. Hamid, T. Nagamitsu, M. B. Merdek, A. R. Nona, T. Itino, S. Yamare at Yumoto. 1995. Seasonality and vertical structure of a light-attracted insect community dipterocarp forest in Sarawak. Research in Population Ecology 37: 59-79.

Katthain-Ducheteau, K. 1971. Estudio taxonómico y datos ecológicos de especies del se-Rhopalocera (Insecta, Lepidoptera) en un área del pedregal de San Ángel, D. F. México 1 profesional. Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 189-

Kemp, D. 2001. Reproductive seasonality in the tropical butterfly Hypolimnas (Lepidoptera:Nipmphalidae) in Northern Australia. Journal of Tropical Ecology 17: 483-494.

Kitahara, M., M. Yumoto y T. Kobayashi. 2007. Relationships of butterfly diversity with nects species richness in and around the Aokigahara primary woodland of Mount Fuji, Central is Biodiversity and Conservation.

Llorente-Bousquets, J., L. Oñate-Ocaña, A. Luis-Martínez e I. Vargas-Fernández, 1997. Parillos Pteridae de México. Distribución Geográfica e Ilustraciones. CONABIO y Facultad de Cen-

Universidad Nacional Autónoma de México, México, 226 pp.

Luis-Martinez, A., J. Llorente-Bousquets e I. Vargas-Fernández. 2003. Nymphalidae de Meio (Danainae, Apaturinae, Biblidinae y Neliconiinae). Distribución Geográfica e Ilustraco CONABIO y Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 24-

Pollard, E. 1988. Temperature, rainfall and butterfly numbers. The Journal of Applied Ecology 253: 828.

Powell, J. 2003. Lepidoptera (Moths, Butterflies). Pp. 793-841. En: Resh, V. y R. Cardé le Encyclopedia of Insects. Academic Press. San Diego.

Proctor, M., P. Yeo, y A. Lack. 1996. The Natural History of Pollination. Timber Press, Portland 479-Scott, J. 1986. The Butterflies of North America. Standford University Press. Standford. 583 pp.

Scott, J. A. Y M. E. Epstein. 1987. Factors affecting phenology in a temperate insect community. American Midland Naturalist 117: 103-118.

Shapiro, A. 1975. The temporal component of butterfly species diversity, Pp. 181-195. En M. L. Cob-M. Diamond (eds.). Ecology and Evolution of Communities. Harvard University 2-Cambridge, Massachussets.

Valverde, T., Z. Cano-Santana, J. Meave y J. Carabias. 2005. Ecología y Medio Ambiente. Perm

México. 240 pp.

Wolda, H. 1978. Seasonal fluctuation in rainfall, food and abundance of Tropical Insects. The Journal Animal Ecology 47(2): 369-381.

Wolda, H. 1987. Seasonality and the community. Pp. 69-95. En: Gee, J.H.R. y P.S. Giller et Organization of Communities, Past and Present. Blackwell Scientific Publications, Oxford

Wolda, H. 1988. Insect Seasonality: Why? American Review of Ecology and Systematics 19: 1-18. Zar, J.H. 1999. Biostatistical Analysis. Prentice Hall, Upple Saddle River, Nueva Jersey. 663 pp.